

# *Contexto epistemológico del trabajo geográfico del Instituto Central de Geografía de la Universidad de Concepción 1958 – 1973.*

**Hilario Hernández G.**  
Departamento de Urbanismo, Universidad del Bío-bío.

## **Resumen**

Se presenta el contexto paradigmático en el que se forma y desarrolla el Instituto de Geografía de la Universidad de Concepción, haciendo mención a sus primeros docentes. Se contextualiza con las principales corrientes y tendencias geográficas de la época; a nivel nacional e internacional. El período está marcado por la formación de los Institutos de Geografía debido a la Regionalización Universitaria, con las influencias principales de la escuela francesa y alemana.

A pesar de que el contexto paradigmático, en la formación del instituto, era exactamente igual al de la Universidad de Chile, se fueron desarrollando algunas diferencias sobre todo en Geografía Urbana, destacando la investigación pionera sobre los barrios periféricos de Concepción el año 1966 mediante computador.

## **Abstract**

*The review on the creation and development of the Institute of Geography at the University of Concepción identifies the context and paradigm in which it emerges -and the initial academics-. It provides a view on the main tendencies in Geographic discipline in a national and international level, at that time. The period is characterized by the creation of the Institutes of Geography as a consequence of the University Regionalization. This process had the influences of French and German schools.*

*The Institutes of Geography at both Universities -Chile and Concepción- shared a similar paradigm. Nevertheless, there were some differences, especially in the development of urban geography. To illustrate: the pioneering computer based research on periphery neighborhoods by the Institute of Geography at the University of Concepción, in 1966.*

## **Introducción.**

¿Cuál es el paradigma de esos tiempos?, ¿cuál es la condición y contexto paradigmático en la cual se formó y desarrolló el Instituto de Geografía de la Universidad de Concepción? El Instituto de Geografía de la Universidad de Concepción, es hijo de la Universidad de Chile, se formó con personas que habían sido destacados alumnos del Instituto Pedagógico o eran instructores ayudantes, de primero, segundo y tercero, de esos años. Paralelamente, en la Universidad de Chile, se realizaba la regionalización universitaria, y se llevaba la geografía al Departamento de Historia y Geografía de la Católica de la Universidad de Valparaíso. Poco tiempo después comenzó la formación en la Serena, así que en realidad, Concepción actúa casi al mismo tiempo, a pesar de que no era una Universidad derivada. El Instituto de Geografía, se crea en un momento en que se están multiplicando estos departamentos en el territorio, hijos del mismo padre y de la misma madre, tienen la misma conformación y sentido paradigmático; son hijos de la Geografía Clásica.

En el pedagógico, en esos años, el Departamento de Geografía está dirigido por Humberto Fuenzalida Villegas, alumno de Emmanuel De Martonne en Francia, donde consigue su certificado en Geografía Física. El Departamento de Geografía no es más que Humberto Fuenzalida, y dos profesores adicionales; Manuel Abascal y Julio Vega que no tienen formación de postgrado. En este contexto se desarrolla la geografía clásica en los términos que todos conocemos, con estos paradigmas que nos parecen a veces alternativos y que no lo son.

Una geografía que se define como la precisaba Richthofen (1903) a fines del siglo XIX: es el estudio de las distribuciones espaciales de los hechos bióticos, abióticos y culturales. Más que el estudio de las relaciones espaciales y la distribución, es el estudio de los lugares como dice Paul Vidal de la Blache en mil novecientos trece (1913), más que de los hombres es el estudio de los lugares, es decir, geografía de la distribución, pero también geografía de lo único, geografía de las regiones, geografía de los territorios, geografía de la diferenciación de la superficie de la tierra a través de la diferenciación de los territorios. Es una geografía de lo único; geografía descriptiva, donde no hay interés alguno de encontrar leyes. Donde cada cosa que se describe es como lo señala posteriormente Guilcher, De Martonne (1909 y 1914) y otros, casi una obra de arte, donde los territorios se pueden pintar, donde no hay modelo científico, ni se discute.

Son muy pocos los artículos que se encuentran entre mil novecientos (1900) y mil novecientos cincuenta (1950), que se refieran a cuál es el sujeto de la ciencia y éstos están nada más que en manos de los padres, son artículos de Vidal de la Blache (1913), Andre Guilcher, Demangeon (1923), o artículos de Alfred Hettner (1927) en Alemania.

Es la geografía de los paisajes, es decir, las relaciones de los hechos se expresan a través de formas, y es por lo tanto, la geografía de lo visible y en términos de enseñanza, es la geografía de las excursiones. Donde el hombre tiene acceso inmediato a lo que puede ver, y tiene que ser capaz de ver y describir.

Yo llegué a la Universidad de Concepción, como profesor de Metodología de la Enseñanza de la Geografía. Recuerdo los objetivos fundamentales que la geografía podía entregar en la formación de las personas; la observación, y dentro de esta, la capacidad de describir adecuadamente y jerárquicamente, la capacidad de, en esa observación establecer relaciones y al final ese contexto de geografía clásica, que como dice Max Sorre (1947), más que una disciplina con sujeto es una forma de ver las cosas, es una paidella, una enseñanza para que las personas sean capaces de mirar el mundo de una determinada manera. Es una perspectiva para mirar el mundo, como en alguna medida lo dice Kant (1958), cuando diferencia la geografía de otras ciencias dice: las ciencias pueden ser sistemáticas y por lo tanto tienen sujeto, tema, campo de acción, o pueden ser ciencias que vean dimensiones donde todos los campos se vean desde una dimensión temporal, la historia, espacial, la geografía.

Ese fue el contexto y debo reconocer que individualmente hay obras que han alcanzado condiciones que hoy en día no se aprecian, no se pueden ver, pero creo que en la actualidad no se han hecho cosas tan buenas como en ese tiempo, lo quiero decir con tranquilidad.

Humberto Fuenzalida Villegas (1965), es autor del Tomo de la Geografía de Chile de la CORFO, en términos de descripción física todavía mantiene condiciones de relevancia, a pesar de que fue hecho hace más de cincuenta (50) años. En ese mismo tiempo, ese desarrollo que está en manos de las personas que he mencionado sufre una consolidación, fortalecimiento y casi

revolución, por medio de un artículo, que yo llamo la revolución Bordeliana, con la llegada de Jean Borde.

Jean Borde, profesor francés, agregué francés, que por el sistema cultural francés se incorpora a la Universidad de Chile, en el momento en que el rector Juan Gómez Millas desarrolla la investigación en esa casa de estudios, creando los institutos, y en especial el Instituto de Geografía a cargo de Borde.

Jean Borde es un geógrafo clásico, hijo del liceo clásico, conocedor del latín y griego, pero es profesor de geografía física fundamentalmente. A pesar de eso, tiene obras importantes en geografía humana. Su trabajo referido a los Andes santiaguinos (1966) nunca fue publicado en Chile. A través del Instituto de geografía, desarrolla la geografía clásica con alumnos jóvenes, y ahí se crea toda una generación de profesores que fueron paradigmáticos durante toda la década de los sesenta (60`), de los setenta (70`) y más. Me refiero a Sergio Sepúlveda uno de los mejores geógrafos humanos que ha pasado por Chile, a Rómulo Santana, profesor de geografía física y creador prácticamente del desarrollo de la geografía en la Universidad Católica de Valparaíso. Roberto Santana, Ximena Aranda, Rafael Barahona que también estaba en ese tiempo, pero él era mayor que los demás. Los jóvenes eran los que acabo de señalar. Los departamentos de geografía de la Universidad de Chile y el Instituto de geografía de la Universidad Católica, desarrollan la geografía en Chile. De allí nace la Geografía en la Universidad de Concepción, invitan al profesor Manuel Concha exalumno

de Humberto Fuenzalida, contratan al Profesor Raul Guerrero y a profesor Pedro Ilabaca, que habían sido alumnos de Jean Borde.

Ese fue el contexto en el que fuimos formados, lo que tratamos de hacer aquí y lo que se hizo en los primeros años de este departamento fue realizado con tuición de la Universidad de Chile. Nuestros alumnos daban examen a los profesores de ese plantel, que venían todos los años a tomar examen, por lo menos los cuatro primeros años.

Nuestros planes y programas eran exactamente los mismos que los de la Universidad de Chile, por lo tanto, el contexto paradigmático era exactamente el mismo. Pero se fueron desarrollando algunas diferencias y quisiera dar algunos pincelazos al respecto.

En la semi independencia y conversando en nuestras oficinas inquietos por la disciplina que desarrollábamos, nos preocupamos del problema paradigmático, cosa que no era motivo de preocupación en el país en esos años. Recuerdo haber llegado a un Congreso de geografía en Santiago el año sesenta y tres, con una ponencia que llevamos con Raúl Guerrero, sobre el Pensamiento Geográfico de Dmitry Nikolayevich Anuchin, muy conocido a partir de los setenta en adelante, pero en la época en que lo llevamos, no lo conocía nadie, nadie leía teoría de la geografía, pero a nosotros nos preocupaba y nos preocupó, la definición de la geografía como una ciencia integral, no como una ciencia solamente de los fenómenos físicos, no como una ciencia solamente

sociológica, lo que podía terminar con la disciplina, sino como una ciencia única, con campo único de relaciones, interrelaciones, relaciones dialécticas entre hombre y naturaleza, entre sociedad y naturaleza.

Sentimos la necesidad de desarrollar algunos campos que hasta ese momento no eran fuertes y que comenzaban a surgir, y los conocimos a través de la bibliografía, el desarrollo de la geografía de la población y muy particularmente de la geografía urbana.

Iniciamos proyectos de investigación, cuando recién se iniciaba la investigación en Concepción, sobre el estudio de los barrios periféricos de Concepción; estudios del Barrio Norte, expansión por los sectores de poblaciones callampa, forma típica de expansión de las ciudades latinoamericanas expresadas en Concepción. Lo hicimos a través de métodos que en ese tiempo eran absolutamente nuevos; análisis del catastro urbano, cosa que jamás se había hecho, utilizando instrumentos que tampoco se utilizaban, utilización del computador, estoy hablando del año sesenta y seis.

Los primeros estudios de geografía utilizando el computador se hicieron en Concepción, es cierto que clasificábamos las tarjetas a mano. Y mandábamos copiar las tarjetas trayéndolas en camionetas desde el INE en Santiago, porque no había otra forma de hacerlo. Pero el primer estudio que se hizo utilizando la información del Censo a nivel de persona y por zonas de empadronamiento fue el estudio del barrio Norte, publicado en México, en los Congresos de la

UGI y conocido por Pierre George (1982/1984/1987), lo que nos significó una beca en Francia y poder exponerle a la Asociación de Geógrafos franceses, significando un relativo reconocimiento a nivel nacional.

Era un departamento que se la creía, es decir, amaba la disciplina que practicaba y creía que lo que estaba haciendo, merecía un mayor esfuerzo. Nuestros alumnos también se la creían, y es por eso que, recuerdo que fue un muy buen momento. Esto fue hasta el año sesenta y seis (66`) y posteriormente consolidado y fortalecido con la llegada de Claude.

Claude fortaleció la geografía física, fortaleció la geografía humana, fortaleció nuestro espíritu, fortaleció nuestra dignidad, fortaleció nuestra presencia dentro del contexto nacional y latinoamericano. A fines de los sesenta (60`) el departamento de geografía de la Universidad de Concepción era considerado el mejor Departamento de Geografía de Chile, y no tengo ningún empacho en decirlo porque han pasado cuarenta (40) años, así creo que, incluso la gente lo reconoce.

Yo posteriormente salí de la Universidad de Concepción, pero, en el país siguieron pasando cosas. Se produce la revolución teórico-cuantitativa, un poco en el país, pero todo esto que estoy diciendo es de la década de los sesenta (60`), al mismo tiempo que Jean Burton (1963) en Estados Unidos señalaba que la revolución teórico- cuantitativa en la geografía estaba consolidada. Es decir, nosotros estábamos veinte (20) años atrasados con respecto a la evolución que estaba sufriendo la disciplina en Estados Unidos.

Han pasado los años y en este momento sabemos que todas estas tendencias, puesto que posteriormente la teórico-cuantitativa fue fuertemente atacada por la fenomenológica, la humanística, la radical. Y hoy día nos encontramos con lo que podemos llamar democracia disciplinaria, puesto que para obtener una verdad no hay una sola, sino que hay muchas verdades desde distintas perspectivas, y por lo tanto cohabitación entre tendencias absolutamente distintas.

### *Bibliografía*

- BORDE, J. (1966): Les Andes de Santiago et leur avant- pays. Etude de geomorphologie. These de doctorat. Bordeaux. 559 pp.
- BURTON, J. (1963). The Quantitative Revolution and Theoretical Geography. The Canadian Geographer, n° 7: 151-162.
- DE MARTONNE, E. (1909). Traité de géographie physique. Paris. Armand Colin: 20-25
- DE MARTONNE, E. (1914). Tendances et avenir de la géographie moderne. Revue de l'Université de Bruxelles: 453-479
- DEMANGEON, A. (1923). Introduction géographique à l'histoire. Revue Annales de Géographie, tomo 32, n° 176: 165-170
- FUENZALIDA, H. (1965). Geografía Económica de Chile, I tomo: Los Factores Naturales. CORFO, Chile.
- GEORGE, P. (1982). Los métodos de la Geografía. 3° ed. Oikos-Tau, S.A

GEORGE, P. (1984). Geografía Económica. Editorial Ariel. Barcelona.

GEORGE, P. (1987). Geografía de la Población. 3° ed. Oikos-Tau, S.A

HETTNER, A. (1927). Die Geographie. Ihr Geschichte, ihr Wesen und ihre Methoden. Ferdinand Hist, Breslau.

KANT AND HUMBOLDT TO HETTNER. (1958). The Concept of Geography as a Science

of Space. Annals of the Association of American Geographers, no. 48: 97-108.

RICHTHOFEN, F. (1903). Impulsos y Tendencias de la Geografía en el siglo XIX. Alemania.

SORRE, M. (1947). Fondements de la géographie humaine. A. Colin. Paris.

VIDAL DE LA BLACHE, P. (1913). Des caractères distinctifs de la géographie. Revue Annales de Géographie. Paris. Tome 22, no. 124: 289-299